

bbb

Flash



MAKLU

Maklu-Uitgevers, Somersstraat 13/15, 2018 Antwerpen, www.maklu.be

driemaandelijks tijdschrift - jaargang 19 nr. 3 - Juli - Augustus - September  
afgiftekantoor Gent X : P209172

bbb

Beroepsvereniging voor  
Boekhoudkundige  
Beroepen vzwOverleiestraat 98 - 8530 Harelbeke  
Tel 056 44 37 21  
ING IBAN BE57 3850 4261 9035  
BTW BE0457 707 762  
www.bbb-vzw.be  
secretariaat@bbb-vzw.be

- 1 Verbonden of niet?  
That's the question
- 4 De nieuwe regeling van de  
btw-voorschotten in een  
notendop
- 5 Kan een fout in het privéle-  
ven leiden tot een ontslag  
om dringende reden?
- 6 Sociale Inspectie: wat zijn  
de rechten en plichten van  
de werkgever?
- 6 Niet te missen
- 7 BBB-vzw - Planning semina-  
ries najaar 2017

**Redactie:**

Patrick Deleu  
Els De Wielemaker  
Erna Goedefroy  
Jean-Marie Hillewaere  
Gaëlle Houvenaeghel  
An-Karlien Noterman  
Freddy Noterman  
Stefan Ruysschaert  
Philippe Salens  
Xavier Schraepen  
Stephan Svacina  
Filip Vandenberghe

In samenwerking met

PARTENA  
PROFESSIONAL

ING

ISSN 1783-0990

## Verbonden of niet? That's the question

Els De Wielemaker – Hoger Instituut voor Accountancy en Fiscaliteit, Universiteit Gent

**V**erbonden vennootschappen of niet verbonden vennootschappen? To be or not to be. That's the question. De analogie met William Shakespeare zijn tragedie Hamlet is in deze groter dan gewent. Net zoals het aangehaalde citaat uit de wereldliteratuur is ook in het domein van de verbonden vennootschappen, al te vaak sprake van een aporie. De wetgeving (al te vaak een monoloog) eindigt niet met een conclusie en de vennootschappen of beter hun raadgevers (de protagonisten) blijven met hun twijfels zitten over de actie die zij moeten ondernemen.

De vraag is belangrijk en lijkt eenvoudig, maar het antwoord is dat niet.

**Waarom belangrijk?** Het bestaan van een juridische verbondenheid – in de zin het jaarrekeningenbesluit – leidt tot de verplichting om voor de berekening van de omvang van de betrokken ondernemingen, wat balanstotaal en omzetcijfer betreft, op geconsolideerde basis te werk te gaan (CBN-Advies 114/5 – Over het begrip verbonden onderneming). Dit is niet het geval voor ondernemingen waarmee slechts een deelnemingsverhouding (art. 14 W.Venn.) bestaat. Vergeet in deze niet dat vennootschapsrechtelijk (lees boekhoudkundig) de leuze geldt dat 'moeders steeds op geconsolideerde basis moeten worden bekeken', waar dat in het land van fiscalibus niet zo is. Door de expliciete invoering van een aparte paragraaf 7 binnen het W.Venn. bij art. 15 werd bekomen dat, wanneer de wetgever van mening zou zijn dat voor fiscale doeleinden de criteria nog steeds op geconsolideerde basis moeten worden berekend, dit via een eenvoudige verwijzing mogelijk wordt. Voor alle duidelijkheid, dit is anno 2017 niet het geval en het belang daarvan wordt wel eens onderschat.

Het moment van het vaststellen van de verbondenheid is de balansdatum. De impact is dus niet te onderschatten want direct in het betrokken boekjaar geuit. Weet dat indien de verbondenheid in de loop van het jaar ontstaat, sinds CBN-Advies 2016/3 – Beoordeling groottecriteria artikelen 15 en 15/1 W.Venn. de opvatting totaal is veranderd. De Commissie is nu van mening dat ook wanneer de verbondenheid pas in de loop van het boekjaar tot stand is gekomen, de volledige omzet van dat boekjaar in aanmerking moet worden genomen voor de beoordeling van de criteria van artikel 15, §1 W.Venn. op geconsolideerde basis. Voorheen (CBN-Advies 2010/5) was dat slechts het deel van de omzet, evenredig aan de periode die loopt vanaf ontstaan van verbondenheid tot de afsluitdatum van het boekjaar, die in aanmerking te nemen was voor de berekening van de criteria op geconsolideerde basis.

Let wel, ook al valt de onderneming bij toepassing van de consolidatiebeginselen van het KB W.Venn. buiten de consolidatiekring, dan benadrukt CBN-Advies 12/5 toch dat een verbonden onderneming in de zin van artikel 11 W.Venn. dan nog steeds een verbonden onderneming blijft.

Voor de wettelijke controle van de jaarrekening, moet opgemerkt worden dat iedere vennootschap afzonderlijk moet worden beschouwd, behoudens de vennootschappen die deel

uitmaken van een groep die gehouden is een geconsolideerde jaarrekening op te stellen en te publiceren (art. 141, 2° W.Venn.).

Voldoende argumenten om hier door de desbetreffende artikels en regels uit het Wetboek van vennootschappen en Adviezen van de Commissie voor Boekhoudkundige Normen te gaan op de wijze van Hamlet; rationeel, logisch maar hopelijk wél zonder er een depressie (of erger) aan over te houden.

De verhaallijn begint bij artikel 11 (1°) van het Wetboek van vennootschappen dat (bij de inleidende bepalingen (Boek I) per definitie (Titel II)) stelt dat er vier criteria zijn om te kunnen spreken van met een vennootschap verbonden vennootschappen. Het zijn a) de vennootschappen waarover zij een controlebevoegdheid uitoefent; b) de vennootschappen die een controlebevoegdheid over haar uitoefenen; c) de vennootschappen waarmee zij een consortium vormt; of d) de andere vennootschappen die, bij weten van haar bestuursorgaan, onder de controle staan van de vennootschappen bedoeld in a), b) en c);

Omdat Hamlet uit vijf bedrijven bestaat, voegen we toe dat de wet (art. 11 2°), onder "personen verbonden met een persoon" verstaat; de natuurlijke én de rechtspersonen die verbonden zijn met een persoon in de betekenis van het vermelde eerste lid 1°.

Elk van de vier criteria worden verder juridisch uitgewerkt. Voor zowel a) en b) vraagt het begrip **controlebevoegdheid** onmiddellijk om duiding omtrent 'controle'. Artikel 5 §1 W.Venn.

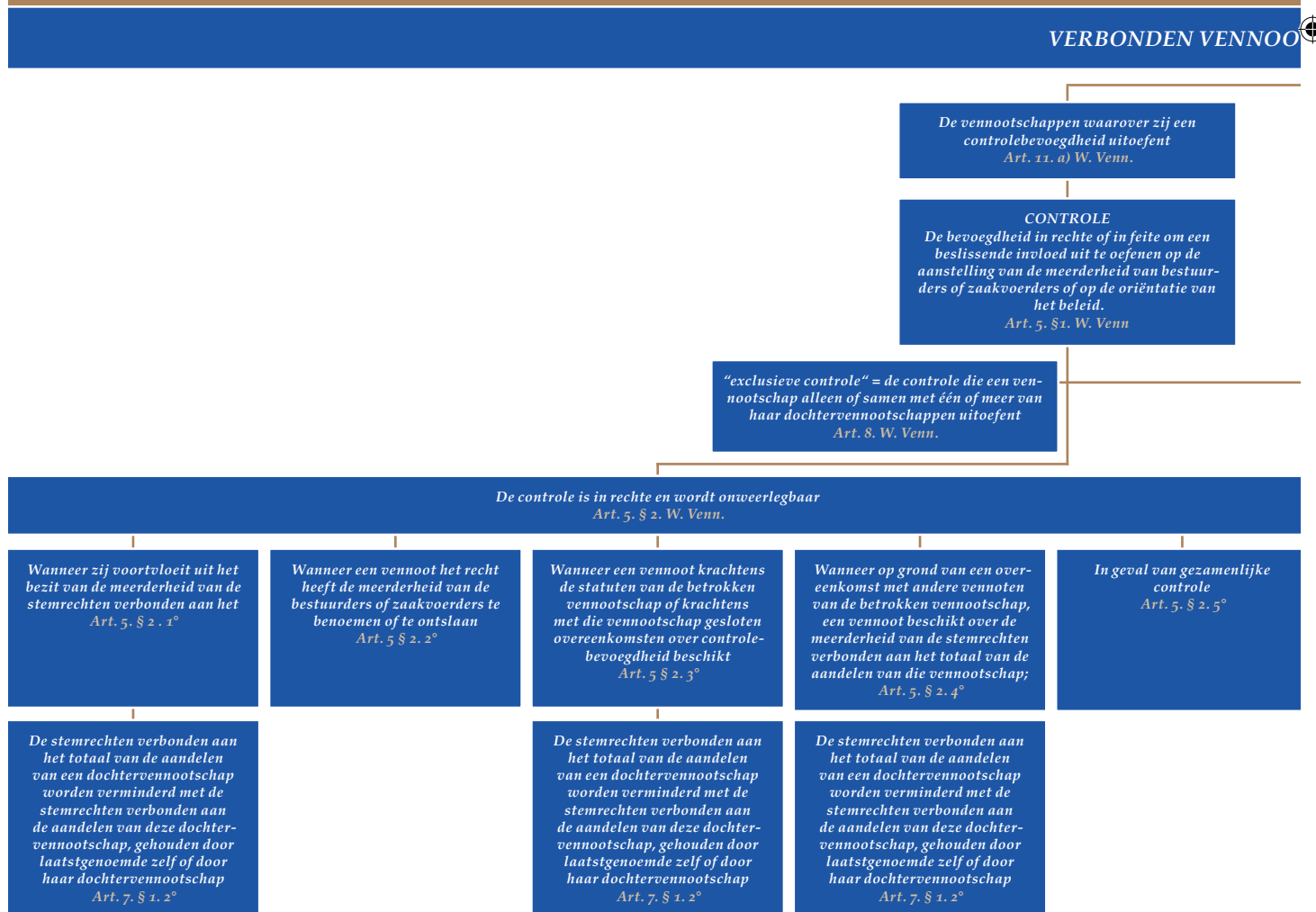
leert dat onder 'controle' over een vennootschap moet worden verstaan, de bevoegdheid in rechte of in feite om een beslissende invloed uit te oefenen op de aanstelling van de meerderheid van bestuurders of zaakvoerders of op de oriëntatie van het beleid.

Er zijn vijf van elkaar onafhankelijke 'mogelijkheden' om die de controle in rechte (die meteen onweerlegbaar vermoed wordt), vast te stellen (art. 5 §2 W.Venn.). Deze controle in rechte kan voortvloeien uit

- het bezit van de meerderheid van de **stemrechten** verbonden aan het totaal van de aandelen van de betrokken vennootschap.
- het recht dat een vennoot heeft om de meerderheid van de bestuurders of zaakvoerders te **benoemen of te ontslaan**;
- de **statuten** van de betrokken vennootschap of krachtens met die vennootschap gesloten overeenkomsten over de controlebevoegdheid met een vennoot;
- een **overeenkomst** met andere vennoten van de betrokken vennootschap, een vennoot beschikt over de meerderheid van de stemrechten verbonden aan het totaal van de aandelen van die vennootschap; Merk op, dat hier niet staat: 'geschreven' overeenkomst!
- gezamenlijke controle.

De **controle in feite** is als restcategorie omschreven (art. 5 §3) De controle is in feite wanneer zij voortvloeit uit andere factoren dan bedoeld in §2. Als schoolvoorbeeld haalt het wetboek aan dat een vennoot, behoudens bewijs van het tegendeel, wordt vermoed over een controle in feite te beschikken op een vennootschap,

Figuur 1. Verbonden ondernemingen uitgewerkt vanuit Art. 11, W.Venn. (De Wielemaker E.)



wanneer hij op de voorlaatste en laatste algemene vergadering van deze vennootschap stemrechten heeft uitgeoefend die de meerderheid vertegenwoordigen van de stemrechten verbonden aan de op deze algemene vergaderingen vertegenwoordigde aandelen.

De vennootschappen die een consortium vormen, is een derde mogelijkheid om als verbonden onderneming door het leven te gaan. Er is sprake van een consortium (art. 10 §1 W.Venn.) wanneer een vennootschap enerzijds, en één of meer andere vennootschappen naar Belgisch of naar buitenlands recht anderzijds, die geen dochtervennootschappen zijn van elkaar, noch dochtervennootschappen zijn van één en dezelfde vennootschap, onder centrale leiding staan. Die centrale leiding (art. 10 §2 W.Venn.) wordt onweerlegbaar vermoed wanneer 1° de centrale leiding van deze vennootschappen voortvloeit uit tussen deze vennootschappen gesloten overeenkomsten of uit statutaire bepalingen, of 2° wanneer hun bestuursorganen voor het merendeel bestaan uit dezelfde personen.

Tevens wanneer de meerderheid van hun aandelen worden gehouden door dezelfde personen zal men centrale leiding vermoeden. Dit kan echter mits tegenbewijs worden weerlegd. De bepalingen van artikel 7 zijn ook hier (cfr. art. 5 §2, 1° en 4°) van toepassing. Maar deze paragraaf is niet van toepassing op de aandelen gehouden door overheden.

Omtrent consortia verschenen recent heel wat adviezen (CBN-Advies 2017/01 - Consortium - Lidmaatschapsrechten; CBN-Ad-

vies 2017/02 – Gezamenlijke controle; CBN-Advies 2017/06 – Consolideren van consortium). Voor een samenvatting over het consolideren van een consortium verwijzen we naar (De Wielemaker E. Accountancy Actualiteit, 2017, nr. 10, p3).

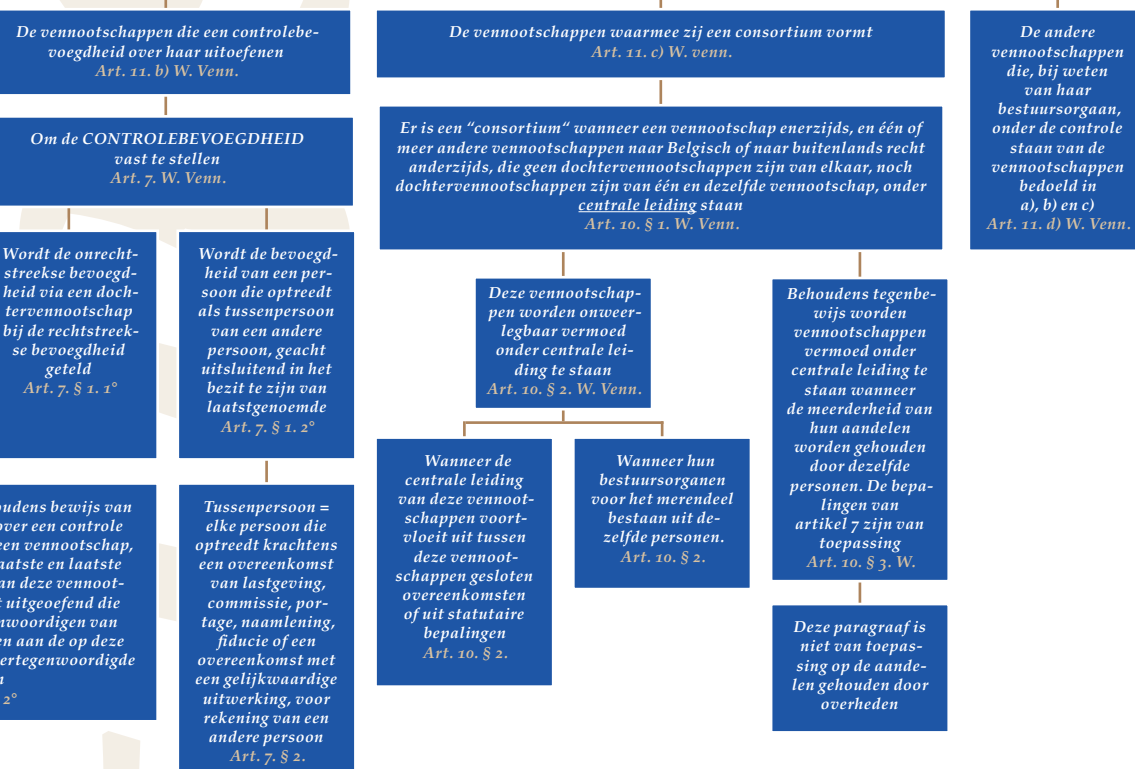
Het vierde luik is het overkoepelende sluitstuk. Andere vennootschappen die (bij weten van het bestuursorgaan) onder controle staan van een verbonden onderneming volgens de criteria zoals bedoeld in art. 11 a), b) én c).

Om de samenhang tussen de vermelde wetgeving in kaart te brengen, werd bovenstaande uiteenzetting in onderstaande structuur samengevat.

Voor de liefhebbers is er een uitgewerkt voorbeeld terug te vinden in CBN-Advies 2011/20 – Verbonden onderneming, waarbij systematisch de criteria aan een casus worden afgetoetst.

Voor zij die intussen de moed verloren (omdat ze weten hoe het afloop met Hamlet), is er een boodschap van hoop terug te vinden in een CBN-Advies uit vervlogen tijden. De Commissie beveelt in haar (nog steeds in voege zijnde) advies 114 (Bulletin nr. 4, december 1978, p 21) aan de begrippen ‘verbonden onderneming’ en ‘onderneming waarmee een deelnemingsverhouding bestaat’ niet restrictief of tekstueel te interpreteren en de betrekkingen tussen de betrokken ondernemingen en personen in de jaarrekening uit te drukken, wanneer er sprake is van een effectieve invloed uitgeoefend op het beleid van de verslaggevende onderneming.

**VENNOOTSCHAP** Art. 11. W. Venn.



# De nieuwe regeling van de btw-voorschotten in een notendop

Stefan Ruyschaert – FOD Financiën, UGent en Fiscale Hogeschool

## Situering

De administratie heeft de nieuwe regeling inzake voorschotten op haar portaal-site becommentarieerd<sup>1</sup>.

### 1) Uw onderneming dient kwartaalaangiften in

Vanaf 1 april 2017 zijn de kwartaalvoorschotten afgeschaft voor btw-kwartaalindieners. Concreet betekent dit dat u geen voorschotten meer hoeft te betalen vanaf de maand mei 2017.

Deze maatregel is genomen in het kader van de administratieve vereenvoudiging van de btw-regelgeving.

Daarentegen zal u vanaf nu eveneens een decembervoorschot moeten voldoen zoals dat reeds gebruikelijk is bij de btw-maandaangevers. Deze maatregel werd genomen om de gelijkheid tussen de belastingplichtigen te garanderen.

In de maand december zal u, zoals de maandindieners, eventueel een decembervoorschot moeten betalen.

Dit decembervoorschot is:

- ofwel gelijk aan de btw die verschuldigd is over de periode 1 oktober tot en met 20 december (voor maandaangevers is dit 1 december tot en met 20 december).

Indien te betalen btw > aftrekbare btw: u vult het verschil in rooster 91 in en betaalt dit als voorschot vóór 24 december.

Indien te betalen btw ≤ aftrekbare btw: u vult 0,00 in rooster 91 in, u hoeft geen voorschot te betalen.

- ofwel de btw die u moest betalen op basis van de btw-aangifte van het derde kwartaal (of de maand november voor de maandaangevers).

Indien de aangifte derde kwartaal (of november) resulteert in een rooster 71 (te betalen saldo) ⇒ dit bedrag betalen vóór 24 december en u vult geen enkel bedrag in rooster 91 van de aangifte van het vierde kwartaal in.

Indien aangifte derde kwartaal (of november) resulteert in een rooster 71 = 0,00 euro of een rooster 72 (tegoed) ⇒ geen voorschot betalen en geen 0,00 in rooster 91 van de aangifte van het vierde kwartaal invullen. U mag zelf kiezen welk systeem u toepast.

### Opmerking

Als u kwartaalvoorschotten wenst te blijven betalen om te vermijden dat u op het einde van het kwartaal een te hoog btw-bedrag zou moeten betalen, mag u dit uiteraard nog steeds doen, voor zover u de nieuwe btw-regelgeving respecteert (voldoen van de verschuldigde btw op de 20<sup>ste</sup> dag volgend op elk kwartaal en betalen van een decembervoorschot).

### 2) Uw onderneming dient maandaangiften in

Indien uw onderneming gehouden is tot het indienen van btw-maandaangiften moet ze een voorschot betalen op de belasting die verschuldigd is over de handelingen van de maand december van datzelfde jaar (artikel 19, §1 van het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde).

Binnen welke termijn moet uw onderneming het voorschot betalen?

<sup>1</sup> [https://financien.belgium.be/nl/ondernemingen/btw/aangifte/periodieke\\_aangifte/verplichte\\_voorschotten](https://financien.belgium.be/nl/ondernemingen/btw/aangifte/periodieke_aangifte/verplichte_voorschotten)

Uw onderneming moet het voorschot uiterlijk op 24 december betalen. Aangezien het om de uiterste betaaldatum gaat, is er geen uitstel mogelijk.

Wat is het bedrag van het te betalen voorschot?

Het bedrag van het voorschot stemt overeen met de belasting die door uw onderneming effectief verschuldigd is over de handelingen die ze heeft verricht vanaf 1 december tot en met 20 december van het lopende kalenderjaar. Dit voorschot wordt opgenomen in rooster 91 van de periodieke aangifte met betrekking tot de handelingen van de maand december.

Als op 20 december het saldo van de aftrekbare belasting gelijk of groter is dan het saldo van de verschuldigde belasting, moet uw onderneming het bedrag 0,00 opnemen als voorschot in rooster 91.

Wat is de verschuldigde belasting?

De verschuldigde belasting is het bedrag van de opeisbare btw, vermindert met de btw waarvoor het recht op aftrek geldig kan worden uitgeoefend. Om recht te hebben op de aftrek moet uw onderneming op 20 december in het bezit zijn van de factuur of het als zodanig geldend stuk. Ze moet de bedragen kunnen mededelen die als basis dienden voor de berekening van het voorschot (bedragen van de verschuldigde en aftrekbare belasting voor de periode van 1 tot en met 20 december).

Wanneer uw onderneming rooster 91<sup>2</sup> van de aangifte met betrekking tot de handelingen van de maand december niet invult of deze aangifte met een ingevuld rooster 91 niet tijdig indient, is het bedrag van het voorschot gelijk aan de btw die verschuldigd is voor de handelingen van de maand november van het lopende kalenderjaar (rooster 71 van de aangifte met betrekking tot de handelingen van de maand november).

Deze wijze om het bedrag te bepalen van het voor de handelingen van de maand december te betalen voorschot biedt uw onderneming de facto de mogelijkheid om, naar keuze, het bedrag van het voorschot vast te stellen en dus hetzij een voorschot berekend op grond van de op 20 december van het lopende kalenderjaar effectief verschuldigde belasting, hetzij een forfaitair bepaald voorschot dat gelijk is aan de belasting verschuldigd voor de handelingen van de maand november van het lopende kalenderjaar, te voldoen. Indien uw onderneming de tweede berekeningswijze hanteert, moet ze geen voorschot betalen wanneer uit de aangifte van de maand november een belastingtegoed (rooster 72 van de aangifte) of geen enkel aan de Schatkist verschuldigd bedrag ("Nihil-aangifte") blijkt.

## Samenvatting

### Decembervoorschot maandaangevers

Twee methodes:

- 1) R 71 van de maand november
- 2) Opeisbare btw van 1-20 december minus aftrekbare btw in R 91

### Decembervoorschot kwartaalaangevers

Twee methodes:

- 1) R 71 van het derde kwartaal
- 2) Opeisbare btw van 1 oktober - 20 december minus aftrekbare btw in R 91

<sup>2</sup> Het Rooster 91 bevat het te betalen voorschot, in de loop van de maand december, voor de belastingplichtigen die btw-maandaangiften indienen (handelingen van de maand december).

# Kan een fout in het privéleven leiden tot een ontslag om dringende reden?

*Sophie Zocastello, Partena Professional*

**K**an een werknemer die na een avondje uit in dronken toestand een ongeval veroorzaakt, worden ontslagen wegens dringende reden, zonder opzegging of vergoeding? Kunnen fouten die de privésfeer worden begaan invloed hebben op het beroepsleven?

## Wanneer kunnen we spreken van ontslag wegens dringende reden?

We spreken van dringende reden van zodra 'de fout zo ernstig is dat zij elke professionele samenwerking tussen de werkgever en de werknemer onmiddellijk en definitief onmogelijk maakt.' De werkgever verliest dus het vertrouwen in zijn werknemer waardoor het onmogelijk wordt om de contractuele relatie voort te zetten, wat leidt tot de ultieme sanctie van ontslag wegens dringende reden.

De hoven en rechtbanken hebben lang geoordeeld dat feiten uit het privéleven niet konden worden ingeroepen om een einde te maken aan de arbeidsrelatie. Er wordt immers verondersteld dat de fout tijdens de uitvoering van de arbeidsovereenkomst moet worden gemaakt omdat de werknemer bepaalde contractuele verplichtingen niet zou hebben nageleefd.

## Wat is het advies van het Hof van Cassatie?

In haar beslissing van 9 maart 1987 heeft het Hof van Cassatie geoordeeld dat artikel 35 niet vereist dat de ernstige fout van contractuele aard moet zijn, noch dat de werkgever schade moet hebben ondervonden. Het ontslag wegens dringende reden kan dus worden ingeroepen van zodra het gedrag van de werknemer een fout van een zodanige ernst vormt dat zij de voortzetting van de professionele relatie onmiddellijk en definitief onmogelijk maakt.

Volgens deze rechtspraak kunnen daden in het privéleven, waarvan de aard vreemd is aan de arbeidsrelatie, worden ingeroepen als dringende reden. De beoordeling van de dringende reden gebeurt dus in concreto, in functie van de feiten en de werkelijke context waarin deze feiten zich hebben voorgedaan.

De rechtbanken moeten dus nagaan of de fout in het privéleven al dan niet een impact heeft op de voortzetting van de contractuele relatie. Deze impact moet voldoende groot zijn want hij moet de voortzetting van de professionele samenwerking definitief en onmiddellijk onmogelijk maken.

## En in de praktijk?

Hieronder enkele voorbeelden waarin een feit uit het privéleven heeft geleid tot een ontslag om dringende reden:

- Feiten van diefstal begaan buiten de onderneming;
- Het gebruik van verdovende middelen;
- Een strafrechtelijke veroordeling voor zedenfeiten begaan buiten de beroepsfeer;

- Een liefdesrelatie tussen een psycholoog en zijn patiënte, wat in strijd is met de deontologische regels en een belangenconflict veroorzaakt;
  - Medeplichtigheid aan handel in vals geld;
  - Een veroordeling wegens aanranding van de eerbaarheid van een minderjarige met geweld.
- Bepaalde feiten geven daarentegen geen aanleiding tot dringende reden. Dat is zo wanneer het om een geïsoleerd geval gaat. Enkele voorbeelden:
- Een bedrijfsvoertuig is betrokken in een verkeersongeval, maar de bestuurder vertoont geen tekenen van dronkenschap;
  - Feiten van geweld - een bediende wordt afgeweerd en de sleutels van de echtelijke woonst worden haar met geweld ontnomen -, waarbij de bediende zelf de feiten heeft uitgelokt binnen de context van een vechtscheiding en de bedrijfsleider de echtgenoot is.

De rechter mag een fout dus niet negeren en oordelen dat het niet om een dringende reden gaat enkel en alleen omdat het feit tot de privésfeer behoort en zonder na te gaan of dit feit de voortzetting van de overeenkomst al dan niet onmogelijk maakt.

Tot slot benadrukken we dat het aan de werkgever is om de ernstige fout gaat. Hij moet er dus over waken dat het feit uit het privéleven dat het ontslag wegens dringende reden rechtvaardigt niet werd vastgesteld terwijl de privésfeer van de werknemer werd geschonden. Dergelijke schending is mogelijk wanneer er camera's op de werkplek worden gebruikt of de spullen van de werknemer worden gecontroleerd zonder dat de daarvoor geldende voorwaarden worden gerespecteerd.



# Sociale Inspectie: wat zijn de rechten en plichten van de werkgever?

Jan Van Bellinghen, Senior Legal Consultant Partena Professional

**U**herinnert zich nog misschien de iets te ijverige inspecteur op de Italiaanse dag die plaatsvond in Tongeren, waar een garagist gesanctioneerd werd wegens kinderarbeid omdat zijn zoon hem een handje hielp bij het opbouwen van een stand.

Vroeg of laat krijgt elke onderneming een sociaal inspecteur over de vloer. Het is cruciaal dat de werkgever dit bezoek optimaal voorbereidt en de eigen rechten en plichten en die van de sociaal inspecteur kent.

## Moet de werkgever een sociaal inspecteur binnenlaten die zich om 6u 's morgens aandient?

Een sociaal inspecteur heeft het recht om op elk ogenblik van de dag of van de nacht vrij binnen te gaan in een onderneming. De werkgever heeft evenwel steeds het recht om aan de inspecteur te vragen om zijn identiteit te bewijzen, indien hij dit niet spontaan doet.

Hij heeft het recht om binnen te gaan in alle arbeidsplaatsen of andere plaatsen die aan hun toezicht onderworpen zijn of waarvan zij redelijkerwijze kunnen vermoeden dat daar personen werken die onderworpen zijn aan de bepalingen van de wetgeving waarop zij toezicht uitoefenen.

De toegang tot de bewoonde ruimten daarentegen is onderworpen aan striktere voorwaarden. Wanneer de ruimte daadwerkelijk en gewoonlijk bewoond is, zullen de rechten van de inspecteur evenwel beperkt worden.

Doorgaans zal een inspecteur zijn komst enkele weken op voorhand aankondigen. Deze aankondiging gaat al dan niet gepaard met een lijst van zaken die hij graag wenst in te kijken bij zijn bezoek. Het opstellen van zulke lijst is echter geen verplichting. Voor de inspecteur gelden dezelfde rechten en plichten of er nu een lijst is of niet.

## Heeft de inspecteur het recht om tijdens een sociale controle documenten en materiaal mee te nemen waardoor de werkge-

## ver zijn activiteit moeilijk kan uitoefenen?

De inspecteurs mogen alle informatiedragers onderzoeken, op voorwaarde dat die informatiedragers hetzij sociale gegevens bevatten hetzij gegevens die overeenkomstig de wet moeten worden opgemaakt, bijgehouden of bewaard.

Ze hebben eveneens het recht om de voorgelegde documenten en roerende goederen in beslag te nemen, wanneer zij dat nodig achten voor het bewijs van overtredingen, of wanneer het gevaar bestaat dat deze goederen zullen worden aangewend om overtredingen te plegen.

Een inspecteur heeft dus een verregaande bevoegdheid die de verderzetting van de activiteit van een onderneming in het gedrang kan brengen. Wanneer het niet mogelijk is om met een inspecteur tot een oplossing te komen, door het bijvoorbeeld bezorgen van kopies of behouden van een back-up, kan de werkgever zich steeds richten tot de voorzitter van de arbeidsrechtbank.

## Moet de inspecteur zich met zijn vragen rechtstreeks tot de werkgever richten of mag hij ook de werknemers aanspreken?

De inspecteurs kunnen zich niet alleen tot de werkgever, maar ook tot diens werknemers richten. Ze mogen immers gelijk welke persoon, wiens verhoor zij noodzakelijk achten, ondervragen over elk feit waarvan de kennisname nuttig is voor de uitoefening van het toezicht.

Om het onderzoek niet te belemmeren en om de inspecteur gunstig te stemmen, is het steeds aangewezen om hem correct te ontvangen en hem op een zeer constructieve wijze te helpen bij zijn controle.

## Heeft de werkgever het recht om zich te laten bijstaan tijdens de controle?

Elke werkgever heeft het recht om zich te laten bijstaan tijdens de controle. Een goede voorbereiding van een aangekondigde controle is zeer belangrijk en om een goede opvolging te verzekeren kan de aanwezigheid van een specialist aangewezen zijn. Een sociaal inspecteur heeft er doorgaans geen bezwaar tegen dat de gecontroleerde onderneming wordt bijgestaan. Integendeel; hij zal dit eerder zien als een meerwaarde.

## Niet te missen

### SELECTIE PUBLICATIES IN HET BELGISCH STAATSBLED

(F. Vandenberghe)

- BS 06.06.2017: KB van 22 mei 2017 inzake diverse aanpassing van het KB/WIB92. Het meest opvallend is de aanpassing van de categorie van de diverse inkomsten n.a.v. de invoering van het begrip deeleconomie (artikel 204, eerste lid, 4<sup>o</sup>), en de aanpassing inzake meewerkende echtgenoten i.v.m. de volgorde

van aanrekening van voorafbetalingen om vooreerst een belastingvermeerdering te vermijden en pas vervolgens voor het saldo een bonificatie te bekomen.

- BS 19.06.2017: KB van 14 juni 2017 dat de lijst van de andere aan rapportering onderworpen rechtsgebieden en de lijst van de deelnemende rechtsgebieden vastlegt, met het oog op de toepassing van de wet van 16 december 2015 tot regeling van de mededeling van inlichtingen betreffende financiële rekeningen, door de Belgische financiële instellingen en de FOD

Financiën, in het kader van een automatische uitwisseling van inlichtingen op internationaal niveau en voor belastingdoeleinden (cfr het multilateraal Akkoord van de OESO dat op datum van 29.10.2014 door België werd ondertekend (CRS)). (zie tevens toelichting omtrent de uitwisseling van gegevens die terug te vinden is op de site van de FOD Financiën onder de rubriek e-services/CRS)

- BS 23.06.2017: Omzendbrief nr. 660 dd 20.06.2017 aanpassing van het bedrag van de kilometervergoeding 2017 die voor de periode van 1 juli 2017 tot 30 juni 2018 wordt vastgelegd op 0,3460 euro (voorheen 0,3363 euro)
- BS 07.07.2017: Wet van 30 juni 2017 betreffende het belastingkrediet voor kinderen te laste voorziet in een aanpassing van art. 134 WIB92 waarbij er een verruimd terugbetaalbaar belastingkrediet wordt toegekend in het geval het belastbaar inkomen gelijk is aan, of net hoger is dan het belastingvrij minimum. Van toepassing vanaf ajr 2017.
- BS 07.07.2017: Wet van 30 juni 2017 houdende maatregelen in de strijd tegen de fiscale fraude. Deze wet bevat o.a. een verruiming van de informatie die de administratie kan opvragen bij het CAP wanneer tijdens een onderzoek een rekeningnummer wordt ontdekt en de belastingplichtige de titularis niet bekendmaakt (art. 322 §3 WIB92), de mogelijkheid tot het opleggen van een belastingverhoging indien de aangifte laattijdig werd ingediend (art. 444, 1e lid WIB92), een verlenging van de onderzoek-

stermijn in het kader van een onderzoek in opdracht van een buitenlandse overheid (art 333,3e lid WIB92). Maatregelen van toepassing vanaf 17.07.2017.

- BS 07.07.2017: Wet van 30 juni 2017 betreffende de vervroegde inning van de taks op het langetermijnsparen die in de aangifte PB verrekenbaar is (cfr vak Pensioenen) maar door deze wetswijziging eveneens terugbetaalbaar wordt vanaf aanslagjaar 2016
- BS 17.07.2017: KB van 10 juli 2017 betreffende de vereenvoudigde aangifte in de personenbelasting. Het KB voorziet in twee nieuwe uitsluitingen van het voorstel tot vereenvoudigde aangifte (art. 306 WIB92). Enerzijds belastingplichtigen die onder de meldingsplicht inzake juridische constructies vallen (art. 307, § 1 WIB92: vanaf aanslagjaar 2017) en anderzijds belastingplichtigen die onder de meldingsplicht inzake 'leningen aan een startende KMO' vallen (van art. 307, § 1 WIB92: vanaf aanslagjaar 2018).
- BS 20.07.2017: Wet van 10 juli 2017 betreffende de fiscale bemiddelingsdienst waardoor bij de indiening van een dergelijk verzoek een schorsing wordt toegekend zodat de adviseur-generaal tijdens de duur van de schorsing geen beslissing kan nemen over het bezwaarschrift dat door de betrokken belastingplichtige werd ingediend. Van toepassing vanaf 1 september 2017.

## BBB-vzw - Planning seminars najaar 2017

Seminaries vangen steeds aan om 19u15 met onthaal vanaf 19 u, en eindigen om 22 u 15.

Onderwerp	Spreker	Affligem-Essene (1*)	Kortrijk (2*)	Gent (3*)	Brugge (4*)	Edegem (5*)	Houthalen (6*)	Leuven (7*)
Update Personenbelasting deel 2 van 2 (+ Boek PB indien op vorig seminarie niet aanwezig)	Filip VANDENBERGHE	12/6/17	20/6/17	7/6/17	15/6/17	19/6/17	13/6/17	14/6/17
Legal update: meldingsplicht van de cijferberoeper i.k.v. WCO, recente rechtspraak rond funding-loss en invordering van B2B-facturen	Luc STOLLE	4/9/17	5/9/17	6/9/17	7/9/17	11/9/17	12/9/17	13/9/17
Conflicten binnen vennootschappen	Hannes CARPENTIER	18/9/17	19/9/17	20/9/17	21/9/17	25/9/17	26/9/17	4/10/17
Procedure (+ Boek )	Frank VANBIERVLIET	2/10/17	3/10/17	4/10/17	5/10/17	23/10/17	24/10/17	25/10/17
Verslaggeving in de vennootschap + modellen (+ boek)	Guy POPPE	7/11/17	6/11/17	18/11/17	23/11/17	13/11/17	14/11/17	22/11/17
E-commerce en BTW (+ boek )	Bart BUELENS en Stefan RUYSSCHAERT	20/11/17	21/11/17	29/11/17	9/11/17	4/12/17	12/12/17	6/12/17
Checklist optimalisatie vennootschap	Filip MEES	27/11/2017	28/11/2017	22/11/2017	16/11/2017	11/12/2017	5/12/2017	13/12/2017

(1\*) De Montil - Moortelstraat 8 te 1790 Affligem-Essene

(2\*) VIVES - Campus Kortrijk - Auditorium Doorniksesteenweg 145 te 8500 Kortrijk

(3\*) Vormingscentrum Guislain vzw - Jozef Guislainstraat 43 te 9000 Gent

(4\*) VIVES- Campus Brugge - Xaverianenstraat 10 te 8200 Brugge (GPS Koningin Astridlaan ingeven)

(5\*) Congrescentrum Ter Elst - Kattenbroek 1 te 2650 Edegem

(6\*) De Barrier, Grote Baan 9 te 3530 Houthalen

(7\*) Brabantthal - zaal Terra, Brabantlaan 1 te 3001 Leuven

■ Gewijzigde data

- Het lidgeld voor het najaar 2017 bedraagt 265,00 € (excl. 21 % Btw) voor de gewone leden en 165,00 € (excl. 21 % Btw) voor de stagiairs, alles inclusief (seminaries, syllabi, boeken en drankje tijdens de pauze).
- Het lidgeld komt niet in aanmerking voor de KMO portefeuille.
- De seminars kunnen ook gevolgd worden door niet-leden tegen de prijs van 100,00 € (vrij van Btw). De éénmalige seminarie-inschrijvingen komen wel in aanmerking voor de KMO portefeuille.



# Octopus.be

## boekhoudsoftware



Meer dan boekhouden alleen:

- + share documents
- + facturatie
- + banking module
- + document management
- + grafisch dashboard

Werk als ondernemer actief mee aan uw boekhouding en maak daarbij optimaal gebruik van het advies van uw boekhouder of accountant!



# Octopus

Mijn boekhouding altijd en overal ter beschikking!